AUTORSKIA GIAFXIAALIA BEZONOSTI

Годъ двънадцатый.

Выходятъ по Воскресеньямъ.

14-го Іюля 1874 года.

Подписная цена съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдельные NN Литов. Еп. Вед. за прошедшіе годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).

Подписва принимается въ г. Вильнъ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Въдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мъсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

два раза 15 "

ва три раза 20

Правительственныя Распоряженія.

Отг Виленскаго Губернскаго Особаго объ улучшении быта православнаго духовенства Присутствія.

Виленское Губериское Особое объ улучшения быта православнаго духовенства Присутствіе слушали отношеніе Вилен-скаго губернатора, отъ 17 Мая сего года за № 1541, при которомъ г. губернаторъ препроводилъ одинъ экземиляръ утвержденный Г. Министромъ Внутреннихъ Дёлъ 20 Апрёля 1874 г. инструкцін для дійствій мировыхъ Съйздовъ, при приведеніи въ исполненіе, Высочайше утвержденныхъ въ 11 день Априля 1872 г. правилъ для обезпеченія земельнымъ надъдомъ и помъщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ Опредълили: пронечатать означенную инструкцію въ Виленскомъ Въстникъ и въ Литовскихъ Епархіальныхъ Въдомостахъ для свёдёнія и соображенія духовенству, Виленской губернів, а, въ чемъ будетъ следовать, и для исполненія со стороны онаго.

ИНСТРУКЦІЯ для дийствій Мировых Съпядовъ, при приведении въ исполнение, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных въ 11-й день априля 1872 г., правилг для обезпеченія земельным надпломь и помпиченіями причтовь правоспавных сельских приходовг въ 9 западныхъ пуберніяхъ.

§ 1. Для исполненія мировыми съвздами возложенныхъ на нихъ обязанностей имъ передаются изъ Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства утвержденные, послъ 1842 г., по каждому приходу проекты обеспеченія церковныхъ причтовъ, жалобы по исполнению этихъ проектовъ, производившимися о томъ дълами, планы церковныхъ земель и свъдънія: а) какіе приходы должно считать самостоятельными и какіе приписными; б) сколько въ каждомъ изъ приходовъ церквей, которая изъ нихъ должна называться главною-самостоятельною церковію и какія приписными; в) какое въ каждомъ изъ приходовъ должно быть штатное число лицъ священно и церковно-служителей; г) гдъ для священнослужителей назначается постоянное мъстожительство, т. е. для всёхъ ли при главной въ приходё церкви или для нёкоторых в изъ нях в при церкви приписной и при какой именно, и д) въ соотвътствіе такому разпре-

дъленію мъсто-жительства членовъ причта, для кого изъ этихъ лицъ долженъ быть произведенъ земельный надълъ и устроены причтовыя помъщенія.

§ 2. Свёдёнія же о количествё земли, находящейся, но каждому отдельно приходу, во владения, какъ крестьянъ собственниковъ, такъ равно у помъщиковъ, удъльнаго въдомства и казны, должны мировые съвзды извлечь изъ своихъ дёлъ, если же этого сдёлатъ нельзя, то они входятъ съ представлениемъ о сенъ въ губернския по крестьянскимъ деламъ присутствія и сносятся съ местными Управленіями

въдомствъ Удъльнаго и государственныхъ имуществъ.

 З. По собраніи всёхъ этихъ свёдёній и по прибытіи на мъсто въ приходъ, какъ это установлено ст. 22 Высочайше утвержденных 11 агръля 1872 года правилъ, мировой събедъ въ присутствие и съ участиемъ, какъ поименованныхъ въ этой стать в правиль лиць, такъ и мъстныхъ благочинныхъ священниковъ приводить въ извъстность: а) когда образованъ самостоятельный приходъ, т. е. до 19-го Февраля 1861 г. или послъ того: б) какое количество земли находится въ дъйствительномъ владънім самостоятельной приходской церкви и прицисныхъ къ ней; в) достаточно ли удобно расположены участки этой земли для пользованія каждаго отдъльно изъ членовъ причта, какъ усадебной, такъ равно пахатной и сънокосной земли, какъ требуется это § 5 Поло женія 20-го Іюля 1842 года; г) не предстоить ли надобности сдёлать замёнъ церковной земли для уничтоженія чрезполосности или для болье удобнаго пользованія духовенства и какъ можно совершить этотъ замънъ; д) нужно ли приръзка земли, для составленія узаконенной пропорціи 33 дъсятинъ для каждаго причта или, соразмърно съ штатнымъ числомъ священно и церковнослужителей, оказывается излишняя земля; е) устроены ли, когда и какія именно зданія для пом'вщенія причта; ж) на чей счеть были построены эти зданія, т. е. на счеть ли прихожань, ном'вщика или казны, или общими средствами тъхъ и другихъ или, наконецъ, зданія эти составляють собственность членовъ причта; въ послъднемъ случат построены ли эти зданія взамънъ сльдовавшихъ къ возведенію подобныхъ построекъ отъ прихожанъ или независимо отъ сооруженныхъ сими последними; съ согласія ли владъльцевъ имъній и прихожанъ или Управленія государственныхъ имуществъ произведены сіи постройки или безъ этого согласія; з) нътъ ли при церкви жилыхъ домовъ, принадлежащихъ ей попокупкъ, по завъщанію или по дару, заняты ли эти дома подъ помъщение причта или отдаются въ най-

^{*)} Самыя же правила для обезпеченія земельнымъ надъломъ и помъщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, пом'вщены въ 14 № Лит. Епарх. Вѣд. за 1872 годъ.

мы и какой выручается доходъ (свёдёнія, обозначенныя въ настоящемъ пунктъ лит. З, должны быть собираемы только для соображенія губернскихъ присутствій при направленіи діла, но самыя постройки не могуть быть принимаемы мировыми съвздами въ счетъ тъхъ зданій, какіл должны быть сооружены для пом'вщенія причтовъ отъ прихожанъ); и) какихъ недостаетъ зданій до количества обозначеннаго въ § 8 и 9 настоящей инструкціи для каждаго изъ ныхъ членовъ причта; і) въ какомъ состояніи находятся построенныя до сего времени прихожанами, помъщиками или въдомствомъ государственныхъ имущестьъ причтовыя зданія и что необходимо сдълать для приведенія каждаго изъ нихъ въ надлежащій видъ, т. е. слёдуеть ли ихъ перестроить, починать или сломать и возвести вийсто ихъ новыя зданія; к) опредълить, по м'етнымъ хозяйственнымъ цінамъ, стоимость постройки каждаго новаго, починки или перестройки существующихъ зданій, оцінивая отдільно: строительные матеріалы и работы, какъ по возведенію зданій, такъ равно по вырубкъ лъса и доставкъ онаго и другихъ матеріаловъ.

- § 4. По приходамъ, составляющимся исключительно или частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ только потребуется узаконенный или дополнительный надѣлъ земли причтамъ, мировые съѣзды не составляютъ никакихъ особыхъ проектовъ, а доводятъ до свѣдѣнія губерискихъ по обезпеченію духовенства присутствій о количествѣ земли, какою пользуются причты въ настоящее время, для надлежащаго по этому предмету сношенія означеннаго Присутствія съ мѣстнымъ Управленіемъ государственныхъ имуществъ.
- § 5. Независимо отъ приведенія въ извъстность этихъ общихъ данныхъ, мировой съйздъ долженъ собрать еще сявдующія свідінія по приходамь, образованнымь до 19-го Февраля 1861 г. и составляющимся исключительно изъ бывшихъ помъщичьихъ крестьянъ: а) въ чьемъ владъніи состоить имвніе. т. е. у того ли лица, или его наследниковъ, которое обязано было обезпечить церковный причтъ какъ земельнымъ надъломъ, такъ и помъщеніями, еще до освобожденія крестьянь отъ крівпостной зависимости, и не исполнило этихъ обязанностей, или имъніе перешло, путемъ продажи, въ руки новаго владъльца, на основании нынъ существующихъ законоположеній о продажь имьній въ Западныхъ туберніяхъ, б) къ кому именно перешло оно и съ публичнаго ли торга, или по частному соглашению; в) обусловлено ли въ купчей или въ данной на переходъ владънія крипости, что всй казенныя недовики, лежащія на имъніи, принимаетъ на себя новый владълецъ имънія или умолчано объ этомъ или, наконецъ, бывшій владёлецъ оставиль на свеей ответственности уплату сихъ нелоимокъ; г) имъется ли въ имъніи принадлежащій помъщику льсь, изъ котораго можетъ быть отпущенъ годный для ностройки причтовыхъ зданій матеріалъ, на какомъ разстояніи отъ приходской церкви таковой находится, или лесной матеріаль должень быть пріобретень покупкою, готовый или требуется вырубка и вывозка онаго изъ сосёднихъ дачъ частныхъ лиць, или изъ казенныхъ, на какомъ разстояніи отъ церкви (то же самое должно быть оговорено и въ отношении вывозки другихъ матеріаловъ); д) нътъ ли вблизи церкви такихъ свободныхъ казенныхъ зданій или строеній при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ, которыя были бы удебны для помъщенія въ нихъ причта, или во-

торыя могли бы быть перевезены на церковную землю; е) возможно ли для владъльца имънія, безъ особеннаго разстройства его хозяйства сооруженіе причтовыхъ строеній въ одинь годъ, или необходимо сдълать разсрочку, на какое время и какихъ именно зданій; ж) также могутъ ли крестьяне-прихожане вывезти матеріалы, потребные для устройства причтовыхъ помъщеній, одновременно, или также необходима разсрочка и на какое время.

- § 6. По приходамъ, учрежденнымъ до 19-го февраля 1861 года, но составляющимся изъ бывшихъ помъщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ, мировой съвздъ долженъ собрать следующія сведенія а) на кого возложено было возведение причтовыхъ зданій, т. е. на владъльцевъ имъній или на бывшую мъстную палату государственныхъ имуществъ; б) сколько денегъ исчислено было по смътамъ на возведение этихъ строений; в) какъ распредвлена была эта сумма, т. е. какая часть расхода была отнесена на долю помъщиковъ за бывшихъ ихъ кръпостныхъ крестьянъ и какая на въдомство государственныхъ имуществъ; г) вся ли следовавшая въ уплате сумма внесена помъщиками или числится, и какая на нихъ недоимка, если постройки производились въдоиствомъ государственныхъ имуществъ, и на оборотъ: все ли исполнено со стороны этого последняго ведомства, если помещения строились владельцами именій или священно и церковно-служителями, и какая сумма осталась невыплаченною со стороны казны. Затымь дылается расчеть, какая подлежить ко взысканію съ помъщиковъ за исполненныя уже въдомствомъ государственныхъ имуществъ постройки, сумма изъ числа той, которая была отнесена на ихъ долю при распредвлении сивтнаго расхода, и сколько издерженъ будетъ причитаться съ тъхъ же владъльцевъ имъній за неотстроенныя еще зданія, по цвнамъ, опредъляемымъ во время осмотра мировымъ съвздомъ строеній. Такой же расчеть должень быть сдівлань и суммамъ, упадающимъ на счетъ казны.
- § 7. Равномфрно должны быть сдфланы мировымъ съфздомъ расчеты издержкамъ, упадающимъ на часть Удфльнаго вфдомства и крестьянъ-собственниковъ этого вфдомства, по состоящимъ исключительно изъ этихъ крестьянъ приходамъ, какъ образованнымъ до 19 февраля 1861 года, такъ и послф того, а также по приходамъ смфшанимиъ, т. е. состоящимъ изъ бывшихъ крестьянъ помфщичьихъ, крестьянъ удфльныхъ имфній, государственныхъ крестьянъ и воениныхъ поселянъ, той и другой категоріи приходовъ.
- § 8. При составлении предположеній относительно церковных построект мировой съйздъ долженъ иміть въвиду, чтобы для приходскаго священника домъ состояль не менйе какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею, а для псаломщиковъ поміщенія должны быть строемы такихъ размітровъ, какіе § 42 положенія 20 Іюля 1842 года назначены для домовъ діаконскихъ, такъ какъ псаломщики могутъ быть возводимы въ званіе діаконовъ, оставаясь вътоже время при своихъ должностяхъ. Такіе домы могутъ быть строемы или общіе, съ разділеніемъ на дві половины, или отдільные съ тімь, чтобы поміщеніе каждаго заключало въ себі не меніве двухъ покоевъ съ особою кухнею.
- § 9. Изъ хозяйственныхъ службъ при домѣ священника должны быть: амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюминя съ сараемъ для экинажей и хлѣвами для скота. При домахъ псаломщиковъ общіе съ перегородками амбаръ,

погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣвы для скота и одна общая баня.

- § 10. Домы и прочія всё хозяйственныя постройки возводятся изъ кирпича, изъ плиты или деревянные, смотря по тому, гдё изъ какого матеріала строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія, такъ чтобы ни при сооруженіи сихъ зданій, ни, впослідствіи при ремонтировкі оныхъ, не могло встрітиться особыхъ затрудненій въ заготовленіи матеріаловъ или нужно было привозить ихъ съ отдаленныхъ містностей.
- § 11. Выборь фасадовь для жилыхь строеній, расположенія зданій и самыхь матеріаловь для постройки оныхь, должень зависьть отъ взаимнаго соглашенія священно церковно-служителей съ выборными отъ прихожань и владъльцами имѣній или ихъ представителями, присутствующими при составленіи акта; если же соглашенія этого не послѣдуеть, то опредѣленіе того и другаго зависить отъ мироваго съѣзда, согласно ст. 5 правиль 11 апрѣля 1872 г. Въ послѣднемь случав, для облегченія своихъ занятій, мировой съѣздъ можеть принимать въ соображеніе изданные министерствомъ государственныхъ имуществъ нормальные чертежи и смѣты для устройства причтовыхъ зданій.
- § 12. По отстройкъ зданій мировой съъздъ осматриваетъ произведенныя работы и, удостовърясь въ ихъ прочности и благовидности, передаетъ оныя въ въдъніе причта и церковнаго старосты при благочинномъ. Обязанности мироваго съъзда при передачъ зданій могутъ быть возложены имъ и на одного изъ своихъ членовъ.
- § 13. Передача эта производится по подробной описи каждаго изъ зданій, одинъ экземиляръ описи остается въ церкви, а другой представляется мировымъ съъздомъ въ губериское присутствіе по обезпеченію духовенства.
- § 14. Мировые съвзды при собраніи упомянутыхъ въ настоящей инструкціи свъдъній и при исполненіи вообще, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденными 11 Апръля 1872 г. правилами, обязанностей, не должны принимать, а тъвъ болъе входить въ разсмотръніе заявленій и жалобъ, касающихся несвоевременности исполненія прихожанами повинностей по земельному надълу церквей и по устройству причтовыхъ зданій.

Подличное подписали: Директоръ Мансуровъ и Завъдывающій церковно-строительною частію М. Лобоченко.

Musemuna Uzbusmia.

Разрядный списовъ ученивовъ Виленскаго Духовнаго Училища за 187³/ч учебный годъ, утвержденный Его Высовопреосвященствомъ 20 Іюня сего 1874 г.

IV классъ.

Разрядт 1. Иринархъ Пигулевскій, Михаилъ Архангельскій, Константинъ Жельзовскій. Разрядт 2. Василій Кудасовъ, Василій Харламповичь, Осипъ Носковичъ, Александръ Лисецкій, Өеодоръ Маевскій, Николай Бълявскій, Николай Соколовскій.

III классъ.

Разряда 1. Николай Волковскій, Осипъ Іодковъ, Максимиліанъ Померанцевъ, Осипъ Новицкій, Осипъ Піуновскій. Разряда 2. Александръ Дешковскій, Ниль Шанинъ, Константинъ Калишевичъ, Николай Калишевичъ, Леонидъ Кривоноговъ, Иванъ Бывалькевичъ, Андрей Щербицкій, Григорій Дѣтеевскій, Яковъ Криницкій, Осипъ Кончиловичъ. Разряда 3. Петръ Родкевичъ, Иванъ Трофимовичъ, Левъ Носковичъ, Осипъ Кунаховичъ, Маркіанъ Кушиковичъ, Александръ Михневичъ, Павелъ Роздяловскій.

II классъ.

Разрядъ 1. Александръ Дорошевскій, Николай Сосновскій, Владиміръ Волковскій, Антонъ Дубинскій, Викторъ Ральцевичъ, Асанасій Тиминскій, Ипполить Тарановичь, Степань Бедржицкій, Антонъ Валландовичь, Александръ Рожановичъ, Иванъ Смоктуновичъ, Иванъ Лечицкій, Михаиль Рафаловичь, Өеодоръ Дружиловскій, Петръ Ивановскій, Осипъ Пигулевскій, Владиміръ Андреевскій. Разрядь 2. Александръ Михайловъ, Иванъ Имшенчикъ, Никодимъ Колнеръ, Осинъ Лукашевичъ, Михаилъ Бълявскій, Василій Некрасовъ, Константинъ Игнатовичь, Константинъ Соколовскій, Алексви Незнаевъ, Александръ Качановскій, Викторъ Тынинскій, Владимиръ Плиссъ, Оаддей Снитко, Викторъ Дружиловскій Оаддей Карскій, Иванъ Теодоровичь, Константинъ Михалевичъ. Разрядъ З. Иванъ Уссаковскій, Николай Игнатовичь, Михаиль Новицкій, Николай Булыгинъ, Александръ Заринскій.

I классъ.

Разряда 1. Доровей Ярушевичь, Евстафій Орловскій, Евстафій Андрушкевичь, Василій Снитко, Владиміръ Тыминскій, Александръ Бывалькевичъ, Александръ Андреевскій, Сергій Кузьминскій. Разрядо 2. Діомидъ Бабулевичъ, Александръ Дружиловскій, Николай Теляковскій, Николай Протасевичъ, Евгеній Бирюковичъ, Александръ Игнатовичъ, Петръ Радивиновичъ, Владиміръ Игнатовичъ, Василій Кушиковичь, Михаиль Іотковскій, Павель Михалевичь, Николай Шпаковскій, Георгій Ивацевичь, Александръ Рабинскій, Өеофиль Баньковскій, Өеодоръ Левицкій, Осипъ Рабинскій, Михаилъ Игнатовичь, Осипъ Кравчукъ, Осипъ Давидовичъ, Евгеній Микитинскій. Разрядо З. Иванъ Лебедевъ, Иванъ Гайдамовичъ, Николай Дорошевскій, Осипъ Марциновскій, Аванасій Шпаковскій, Иванъ Ковалевскій, Осинъ Диманъ, Даніилъ Давидовичъ, Осинъ Андрушкевичъ, Кирилъ Проконовичъ, Михаилъ Романовскій, Адріанъ Тыминскій.

При разсмотръніи успъховт и поведенія сихт воспитанниковт, Правленіе училища постановило и Его Высокопреосвященство 20 Іюня утвердилт:

Учениковъ 4-го класса, поставленныхъ въ 1 и 2-мъ разрядъ, засчитать кончившими полный курсъ ученія въ Виленскомъ духовномъ училищъ и, на основаніи 92 § Уст. Дух. Учил., выдавъ имъ изъ Училищнаго Правленія, соотвътственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидътельства, уволить изъ Училища съ правами предоставленными имъ 129 § Уст. Дух. Училищъ.

Учениковъ 3, 2 и 1 классовъ, поставленныхъ въ 1-мъ и 2-мъ разрядъ, перевесть въ слъдующие классы Училища.

Ученикамъ поставленнымъ въ 3-мъ разрядъ, именно: а) 3-го класса: Осину Кончиловичу, не успъвшему по греческому языку, Петру Родкевичу, Ивану Трофимовичу, Льву Носковичу, Осипу Кунаховичу по греческому и русскому, Михаилу Кушиковичу по греческому и латинскому, а основаніи правиль, составленныхь Училищнымь Правленіемъ для производства испытаній, утвержденныхъ пре-освященнымъ Іосифомъ Епископомъ Ковенскимъ 6 Іюля 1872 г. предоставить право подвергнуться переэкзаменовкъ 7 Августа текущаго года для полученія перевода въ 4-й классъ; ученика же Александра Михневича, какъ неусиъвшаго по тремъ предметамъ и притомъ малолътвяго, оставить на повторительный курсь въ томъ же классъ, съ лишениемъ казеннаго содержанія; б) учениковъ 2-го класса Өаддея Карскаго, не успъвшаго по латинскому языку, Виктора Дружиловскаго по русскому, Константина Михалевича по греческому, Ивана Уссаковскаго по латинскому и пънію, Николая Игнатовича по Св. Исторіи и русскому, Михаила Новицкаго по русскому и греческому, Николая Булыгина по русскому и греческому, а равно учениковъ 1-го класса: Павла Михалевича, не успъвшаго по латинскому языку, Василія Кушиковича по латинскому и пінію, Осина Рабинскато по латинскому, Өеодора Левицкаго по русскому и пънію, Михаила Игнатовича по ариометикъ и пънію, Осица Кравчука-по латинскому и пѣнію, Евгенія Микитинскаго по ариометикъ, Осипа Давидовича-по русскому и пънію, Николая Дорошевскаго-по Св. исторіи ариометик'в и пенію, Ивана Лебедева по латинскому, ариометик'в и пънію, Осипа Мартиновскаго по латинскому, ариометикъ и пънію, Аванасія Шпаковскаго по Св. Исторіи, латинскому, русскому и пънію, Ивана Ковалевскаго-по Св. исторіи, русскому, латинскому и пенію и Даніила Давидовича - по Св. исторіи, ариєметикъ, русскому и латинскому-допустить къ переэкзаменовкъ послъ каникуль для полученія перевода въ старшіе классы, кромѣ Осина Марциновскаго, Аванасія Шпаковскаго, Ивана Ковалевскаго, Осипа Дымана и Даніила Давидовича, которыхъ оставить на повторительный курсъ въ тъхъ же классахъ. Учениковъ не явившихся на экзаменъ по болъзни, именно: Осина Андрушкевича, Кирилла Прокоповича, Михаила Романовскаго, Адріана Тыминскаго, Александра Заринскаго и Павла Роздяловскаго, оставить на повторительный курсь въ техъ же классахъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Если же кто изъ получившихъ право переэкзаменовки не окажетъ хорошихъ успъховъ и послъ вакаціи, то, смотря по лътамъ и носеденію, будетъ или уволенъ изъ Училища, или оставленъ на второй курсъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Учениковъ всёхъ классовъ отличныхъ по успъхамъ и поведенію наградить похваліными листами, именно: 4-го класса: Иринарха Пигулевскаго и Михаила Архангельскаго, 3-го класса: Николая Волковскаго и Осипа Іодкова, 2-го класса: Александра Дорошевскаго, Николая Сосновскаго, Владиміра Волковскаго, Антона Дубинскаго, Виктора Ральцевича, Аванасія Тыминскаго, Ипполита Тарановича, Ивана Смоктуновича и Петра Ивановскаго и 1-го класса: Доровея Ярушевича, Евстафія Орловскаго и Евстафія Андрушкевича.

— Вакансій—Священниковъ—при Молчадской ц. Слонинскаго увзда. И въ с. Рудоминю Виленскаго увзда. Исаломщиковъ: въ с. Глинной и Доропісвичах - Кобринскаго увзда; въ с. Свенцицах — Волковыйскаго увзда; въ въ с. Рудниках — Пружанскаго благочинія; въ с. Голомыслю Дисненскаго увзда, и въ с. Алекспевкю Слонинскаго увзда.

Неоффиціальный Отдыль.

— Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. сvнода за 1872 г. Отчеты членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болье благопріятныя свъдънія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всв обревизованныя училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положении, хотя нъкоторыя изъ нихъ досель еще не вполнъ освободились отъ тахъ недостатковъ, которые остаются неизбъжнымъ послъдствіемъ глубоко укоренившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній зам'вчено полное обновление въ духъ требований новаго устава и желаемое улучшение. Несомнънно, что многоразличныя руководительныя указанія къ возвышенію учебновоспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ Учебнаго Комитета и мъстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальных в преосвященных о благоустройств в нодвидомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, зам'ященіе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали возвышенію духовныхъ училищъ во всёхъ отношеніяхъ, особенно же въ учебномъ.

Наиболье устроенными училищами оказались: Вологодское, Екатеринбургское, два Орловскія, **Екатеринославское** Витебское и отчасти Тифлисское, Кутансское, Съвское. (Орловской епархіи) и Вельское (Вологодской епархіи), На благоустройство училищъ Вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія м'єстной семинаріи, давшаго много и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своимъ ихъ смотрителей. процветаниемъ отличной деятельности по инціативъ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всь указанные Святьйшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ пріобрътены пособія по всъмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрение правленіемъ місячной віздомости объ успівхахь и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надвора за неопустительнымъ посредствомъ старшихъ посъщениемъ классовъ учениками изъ учениковъ замъненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дълъ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дъятельности смотрителей нужно отне-

сти и весьма удовлетворительное положение учебной части въ Тифлисскомъ и Кутансскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагопріятныя внішнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, напримъръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя детей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступлении своемъ въ училища не только не понимающихъ по русски, но иногда не умъющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкъ, трудность пріисканія для духовныхъ училищь закавказскаго края способныхъ преподагателей, частая перемъна наставниковъ передолжности по ходящихъ на болже выгодныя для вихъ другимъ въдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему делу смотрителей Тифлисскаго и Кутаисскаго училищъ преодолъла указанныя затрудненія и достигла того, что правильные учебные порядки, раціональные прісмы преподаванія совершенно установились во вв рененях имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды. Къ училищамъ, которыя пришли въ распущенное состояние при бывшихъ до преобразованія начальств'в и порядкахъ и нуждаются теперь въ значительныхъ перемёнахъ и улучшеніяхъ по всёмъ частямъ, принадлежатъ Челябинское (Оренбургской епархіи), Соликамское (Пермской епархіи) и отчасти Виленское училища. Исправлявшій должность смотрителя Челябинскаго учища, по заявленію большинства духовенства мъстнаго училищнаго округа, обнаружиль во время прохожденія сей должности совершенное непонимание сбоихъ обязанностей. При немъ не были ни разу созываемы собранія правленія по педагогическимъ вопросамъ и следовательно не было возможности своевременно устранять возникавшие по училищу недостатки. Этотъ смотритель, но распоряжению Святъйшаго Синода, уже устраненъ отъ должности въ училищъ и приняты міры къ заміщенію его лицемъ, боліве соотвітствующимъ этому назначенію. Подобно Челябинскому, и Соликамское училище приведено въ упадокъ главнымъ образомъ неудовлетворительною деятельностью прежняго его смотрителя. Въ Виленскомъ училищъ найдено было ревизіей полное господство прежнихъ, отмъневныхъ новымъ уставомъ, порядковъ. Въ училище принимались дъти мало подготовленныя, въ выстіе же классы допускались невыдержавшіе переводнаго испытанія, а ніжеторые изъ малоуснішных визводились изъ старшихъ классовъ въ младшіе, позвелялась двукратная переэкзаменовка по одному и тому же предмету и невыдержавшіе ее воспитанники переводились однако въ слёдующій классъ «въ видъ опыта» и т. н. Результатомъ подобныхъ неправильностей было понижение уровня ученическихъ успъховъ до такой степени, что изъ 146 воспитанниковъ училища 78 оказались неусивнающими. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ довольно слабый. Смотритель и его помощникъ, обремененные уроками, не могли посвящать дълу воспитанія достаточно времени, а существующіе въ училищъ надзиратели не обладали нужною подагогическою опытностію. Посему между учениками развились небрежность къ дълу, своеволіе и непривычка подчиняться училищной дисциплинъ. Ревизія трехъ поименованныхъ училищъ, произведенная членами Учебнаго Комитета, много способствовала приведенію этихъ учебныхъ заведеній въ болье благоустроенное положение. Поуказаниямъ ревизоровъ устранены отъ преподаванія совершенно неспособныя къ оному лица и замінены другими, - болъе свъдующими и знакомыми съ новъйшими дидактическими требованіями; даны руководительныя объясненія по методикъ тъхъ предметовъ обученія въ училищахъ,

которые шли слабъе; предложено училищнымъ начальствамъ въ точности соблюдать правила устава касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній и указаны, сверхъ того, иъры для возвышенія воспитательной части училищъ.

Наставленіе приходскимъ пастырямъ казанской епархіи касательно испов'яди д'ятей.

Не смотря на всв принимаемыя мвры и побужденія кътому, чтобы по всвмъ приходамъ казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполнями священный христіанскій долгь—исповвди и причащенія св. таинъ, изъ рапортовъ о семъ благочинныхъ и изъ исповвдныхъ ввдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръбываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходахъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачевании сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едвали надежно ожидать исправленія въ семъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на юное ноколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевэзможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это ноколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дети прихожань и вообще для всёхъ настырей приходскихъ должны быть предм'втомъ особенной, самой тенлой любви, участія и заботливости, дабы они возрастали въ семействахъ своихъ въ должновъ благонравіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ блюсти, по слову Господа, да не презрънг будетъ единг от малыхг въ ихъ приходахъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-нравственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставляю просить и молить, именемъ Господа Інсуса Христа, пастырей, дабы они, посвщая домы своихъ прихожанъ, -- по случаю ли какихъ-либо требъ, или просто для усмотренія и наблюденія, како пребывають они въ въръ и благочести, въ особенности обращали внимание на дътей, узнавали, учатъ ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ летъ молиться Богу витетт съ собою и внушають ли имъ христіанское благонравіе, и испытывали, какъ они молятся и какія знають молитвы, при чемъ внушали самымъ настоятельнымъ образомъ родителямъ сей священный ихъ долгъ, за неисполнение коего они строго будутъ отвъчать предъ Вогомъ, поелику дъти суть даръ Божій родителямъ,и вообще всемфрно заботились, чтобы во всякомъ домф дфти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромъ сего въ настоящій разъ я напиаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ, чтобы 1) дътей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который сни должны являться, по правилань церкви, въ первый разъ на исповъдь, т. е. 7 или по крайней мъръ 8 лътъ отъ роду, родители непремънно и неотложно повсюду приводили тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четыредесятницу, для должнаго приготовленія въ таинствамъ исновъли и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священнъйний долгь ихъ къ своимъ дътямъ, а затумъ наблюдать и за исполнениемъ сего; 2) неопустительно быль бы съ того времени исполняемъ дътьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженю, ни по нерадънію родителей, - дабы такимъ образомъ съ дътства укорснился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послъ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ носледствии, въ зрелонъ возрасте, отъ исполнения сего долга и охлаждать усердия къ сему святому дёлу никакія жатейскія попеченія, а тёмъ паче нелівпыя мивнія, пустыя этговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняють свое уклоненіе отъ испов'єди, наиначе же отъ причащенія св. таннъ.

Относительно исповъди дътей настырямъ рекомендуется наблюдать следующее: 1) какъ приходящихъ въ нервый разъ къ исповъди, такъ и вообще всъхъ дътей приготовлять къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщавіемъ, обучая ихъ въ предшествующие дни молитвамъ, конхъ они еще не знають, или изъясняя заповъди Вожіи, исторію свангельскую. н т. подоб., что могуть настыри дёлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповёдь принимать дётей и обращаться съ ними при исповъди съ особенною настырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемърно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убъждение въ той истинъ, что они въ сіе время предстоять и исповъдуются не имъ одинив, а самому Інсусу Христу, внемлющему ихъ исповъди; мальйшей раздражительности, нетеривливости, строитивости, неучветныхъ вообще при исповъди, въ особенности не должни позволять себъ пастыри при исповъди дътей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дълаемыхъ дътямь на исповъди, должна быть избъгаема и другая крайность-излишняя снисходительность и потворство дътскинъ гръханъ, къ которимъ всъмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращение и ненависть; 3) исновъдуя дътей, предлагать имъ вопроси, руководствуясь пастырскимъ благоразумісмъ и опытностію, именно о такихъ гръхахъ, какіе свойственны могуть быть дътямъ, но ихъ возрасту, болъе или менъе юному и незрълому, и по состоянію не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можеть быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны датей полную и всецвло искреннюю откровенность, дабы на совъсти ихъ не оставалось никакого неисповеданнаго греха; 4) къ причащенію св. таинъ исповёдавшихся дётей приготовлять также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лъть навыкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговъніемъ и страхомъ, разунья и въруя отъ всего сердца-къ чему они приступають, но и въ крайней тълесной чистотъ и опрятности и съ соблюдениемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торонливости, безъ толканія другь друга, и послів причащенія держали себя чинно, въ страхъ Вожіемъ. 5) Гдъ есть дъти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумъется, эти дъти должны быть въ особенности на виду у настырей, чтобы они всв непремвино были у исповеди и причащения въ св. постъ, и готовились къ сему неопустительно, ходя въ теченіи недёли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могуть быть на глазахъ у настыря и дети прихожань, живущихъ въ самомъ селъ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то настырянъ рекомендуется отправляться саминъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболье удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможныя службы—утрени, часы и вечерни, и виъстъ съ тъмъ приготовлять тамъ къ исповъди и исповъдывать дътей.

Для образца, какъ надобно исповъдывать дътей, предлагается здъсь

КРАТКАЯ ИСПОВЪДЬ ОТРОКОВЪ.

Послѣ "се, чадо, Христост не видимо стоитт"... Знаешь-ли "Впруго", Отче нашт и 10 зановѣдей? Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Інеусову: Господи Інсусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грышнаго)? Молишься-ли Богу утромъ и вечеромъ и призываешь-ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносилъ-ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждалъ ли лжи своей божбою?

Не лёнился-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь, и не проводилъ-ли дпей этихъ гръшнъе, чъмъ будніе?

. Почитаешь-ли и не оскорбляль-ли чъмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, начальниковъ, паставниковъ и вообще старшихъ себя?

He обидиль-ли кого въ ссори, драки и не зашибъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ ли кого особенно скверными словами?

Не лізнишься ли учиться или вообще заниматься своимъ дівлемъ, и не любишь-ли предаваться праздности?

Не укралъ-ля, не затамль-ля, или неотналъ-ля у кого какой вещи?

Не осуждаль-ли кого, или не говориль-ли о комъ неправды? не лгаль-ли и не обманываль-ли кого?

Не завидовалъ-ли кому въ чемъ? и не желалъ-ли кому нибудь какого зла? Не имъешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все эте запрещаль Господь Богь еще въ ветхомъ завътъ. Господь же Інсусь Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннъйшія заповъди. Онъ говорить: блажени нищіи духомъ, т. е. смиренные серрцемъ. А ты не любишь-ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учить: блажени плачущии, т. е. о гръхахъ своихъ. А ты, когда согръшаль, сожалъль-ли объ этомъ, и желаль-ли скоръе покаяться, чтобы болъе не повторять уже этого гръха?

Господь нашъ учитъ насъ быть *кроткими...* **А** ты не бываешь-ли гиваливъ—сердитъ и раздражителенъ?

Влажени алиущи и жаждущи правды... А ты часто ли думаеть о томъ, чтобы удостоиться быть въ числъ оправданныхъ Господомъ,—стать нъкогда одесную Его? и стараеться-ли для этого украсить себя добродътелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Вываешь-ли ласковъ съ низшими, утъщаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть ми-

лостивымъ, по заповъди Господа: блажени милостивіи яко тіи помиловани будутъ.

Господь сказалъ еще: блажени миротворцы... А ты прощалъ-ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ ли прощенія у тъхъ, кого самъ обижалъ?

Блажени чистін сердцемт... А ты не допускаль-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался-ли мыслями о срамныхъ дълахъ? Не совершиль-ли даже на дълъ какого-либо срамнаго хръха?

Не имъешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совъсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись гръшить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь Судья твой, Господь Іисусъ Христосъ — Судія милостивый, не экселающій смерти прътишка, но еже обратишися и эксису быти сму. Скажи же, не помнишь-ли еще какихъ за собой гръховъ, о которыхъ я не спраниваль?...

Теперь брагодари Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послё сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грёховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ запов'едей Господнихъ грёхами, но и угождать Богу, какія только можень дёлать, добрыми д'ёлами.

Антоній архіепископъ казанскій.

Замътка о молитвъ въ причащеніи гроздія въ 6 день августа.

Святая Церковь не оставляеть безъ благословенія ничего, предпринимаемаго человъкомъ во славу Божію, и въ пользу своей жизни. Устроивается ли хранъ Вожій, или обновляется, устроивается ли домъ для жилища, засъвается ли поле, насаждается ли садъ и проч. все сопровождается благословеніемъ Церкви. Это же благословеніе и освященіе дълается надъ овощами и плодами, и особенно надъ виноградомъ-(гроздіемъ). Благословеніе сего посл'ядняго въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и требникахъ положено въ 6 день августа мъсяца, и въ этотъ день и читается молитва. Но благоразумно ли поступаютъ нъкоторые священно служители, читая молитву, положенную на благословение винограданалъ яблоками, грушами, сливами и другими плодами? Нътъ, не благоразумно. Въ молитвъ благословляется виноградъ, и это благословение имъетъ высокое значение. Въ минен мъсячной, въ службъ на 6 Августа, молитва эта слъдующая: «Воже, Спасителю нашъ, благоволивый виноградъ нарещи единороднаго Твоего сына Геспода Бога и Спаса нашего Інсуса Христа и темъ плодъ безсмертія намъ даровавый: самъ и нынъ плодъ сей виноградъ благослови, и насъ рабы твоя, вкушающія отъ него, истиннаго винограда причастники сотвори» и проч. Въ большенъ же и маломъ требникахъ эта молитва читается такъ: «Влагослови Господи илодъ сей лозный новый, (иже) благораствореніемъ воздушнымъ, и каплими дождевными, и тишиною временною въ сей зрфлъйшій пріити чась благоволивый, да будеть въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе, и приносити тебъ даръ во очищение гръховъ, священнымъ и святымъ тъломъ Христа Твоего, съ нимъ же благословенъ еси» и проч. Въ молитвъ, находящейся въ минеи, благословляется одинъ виноградъ, и испрашивается у Бога для вкушающихъ винограда содпланіе ихъ причастниками винограда истиннаго; въ молитвъ, помъщенной въ требникахъ, это послъднее выражается еще яснъе: да будеть въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе, и приносити телом Христа Тоого. Таким образом виноградъ благословляется и какъ новосозръвний плодъ, и какъ имъющій особое назначеніе быть веществомь, необходимымъ для припошенія безкровней жертви. Но благословляемые у насъ илоды ни въ какомъ случать не могутъ служить веществомъ для
совершенія Таинства Святаго Причашенія. Поэтому странно
слышать ту молитву, которая не межетъ быть приложима къ
освящаемымъ илодамъ но своему содержанію. Странно слышать и потому еще, что въ малыхъ требникахъ слълано замъчаніе, что въ нашей странт (Россія), такъ какъ за исключеніемъ самаго юга ен виноградъ не произрастаетъ, приносятся въ церковь въ этотъ день яблоки и на благословеніе
ихъ положенно читать молитву— на благословеніе пачатковъ
овощей.

Намъ пришлесь слышать недавно оть одного изъ священно-служителей, что въ этотъ же день благословляется и освящается новосоэръвшая пшеница, и поэтому выраженіе молитвы: припосити теби дарт во очищеніе гражовт, священнымъ и ссятымъ теломъ Христа Твоего приложимо къ благословенію послёдней. Внолив справедливо, но и при этомъ лучше читать общую молитву на благословеніе начатковъ овощей, чёмъ читать чолитву, имёющую отношеніе къ одному предмету, и не имёющую никакого къ другимъ.

(Курск. Епарх. Въдом.)

Положение о начальных в народных в училищахъ.

(Высочайше утверждено 25.го мая (6-го іюня). 1874 г.)

отдълъ второй

Завидываніе начальными народными училищами

(Окончаніе.)

Ст. 30. Увздный училищный совыть собирается, по мырь надобности, по назначеню предсыдателя, причомы обсуждаеты прышаеть всы дыла, предоставленным его выдыню, вы присутствии мыстнаго инспектора народнымы училищь, или же другаго члена оты министерства народнаго просвящения. Дыла рышаются вы совыть большинствомы голосовы, и приравенствы послыднимы, голосы предсыдателя даеты перевысы; по предметамы же, указаннымы вы пп. 3, 4, 6 и 7-мы ст 29, предсыдателю училищнаго совыта предоставляется, вы случаю разногласия сы нимы большинства, перенести дыло на разсмотрыне губернскаго училищнаго совыта.

Ст. 31. Завъдывая учебною частію въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замъчаніями относительно способовъ и пріемовъ преподаванія всъхъ безъ исключенія предметовъ содъйствовать возможно лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Виъстъ съ тъмъ, онъ имъетъ право въ то время, когда нътъ гасъданій уъзднаго училищнаго совъта постановлять въ случать надобности и въ предълахъ предоставленной ему власти рышенія, съ обязанностію отдаватъ отчотъ въ оныхъ предъ совътомъ и съ отвътственностію за таковыя рышенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совіть иміветь предметами занятій:

- 1. Высшее попечение о начальныхъ народныхъ училищахъ губерния.
- 2. Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.
 - 3. Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.
- 4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія.
- Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.
- 6. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣль, переносимыхь, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскій училищный совѣтъ.
- Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищиомъ совътъ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ въ случаъ равенства оныхъ голосъ предсъдателя даетъ перевъсъ.
- Ст. 34. Губернскій училищный совётъ собирается по м'връ надобности, по назначенію предсёдателя.
- Ст. 35. Для дъйствительности постановленій училищимхъ совътовъ какъ губерискаго, такъ и уъзднаго требуется присутствие кромъ предсъдателя не менъе трехъ членовъ.
- Ст. 36. Сношенія губерискаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлается чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вносить въ совѣть и ностановленія совѣта сообщаетъ попечителю.
- Ст. 37. Жалобы на ръшенія губ'єрнскихъ училищныхъ совътовъ и на дъйствія предсъдателей этихъ совътовъ приносится Правительствующему Сенату, по 1-му департаменту, кромъ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разръшенію министра народнаго просвъщенія.
- Ст. 38. Предводители дворянства, сверхь обязанностей своихъ въ качествъ предсъдателей училищныхъ совътовъ, посъщаютъ по мъръ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уъздовъ, вникая во всъ ихъ нужды и взыскивая всъ мъстные способы къ ихъ удовлетворенію.
- Ст. 39. Предводители дворянства всёми зависящими отъ нихъ способами содъйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посъщенію оныхъ учащимися.
- Ст. 40. При посёщении начальных училищъ предводители дворянства удостов раются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяній ихъ на учащихся.
- Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болье бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставляется губерискому училищьному совъту, по ходатайству уъздныхъ предводителей дво рянства, избирать въ помощь симъ послъднимъ тъхъ изъ указанныхъ ими самими мъстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ ка-

кого-либо народнаго училища или содъйствіемъ къ поддержанію и улучшенію опаго денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью, и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довъріе въ пользу преуспъянія въ ихъ мъстности начальнаго народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довъренныя лица, не дълан отъ себя никакихъ распоряженій въ посъщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ предсъдателю уъзднаго училищнаго совъта.

Ст. 42. По всёмъ заслуживающимъ особаго вниманія дівламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народнаго просвіщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежить общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону, какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народнаго просвъщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ "Опытъ церковнаго собесвдованія приспособленный къ упрощенному пониманію для слушателей всвхъ сословій" изданная священникомъ г. Острогожска, Воронежской губерніи, Димитріемъ Адамовымъ. Изданіе первое г. Острогожскъ. Цѣна безъ пересылки 1 руб. 30 коп. а съ пересылкою 1 руб. 40 коп. Складъ овначенной книги находится—въ С.-Петербургѣ въ Магазинѣ Кораблева и Спрякова, въ Москвѣ— у Ферапонтова, въ Воронежѣ—въ Магазинахъ: Монастырскомъ, Аносова и Селингъ, въ Острогожскѣ у Аносова и у издателя. Очемъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, записанной на письмѣ автора сей книги, отъ 1-го Іюня за № 354, доводится до свѣдѣнія духовенства Литовской епархіи.

Содержаніе № 28.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Отъ Виленскаго Губернскаго Особаго объ улучшеніи быта православнаго духо венства Присутствія съ Инструкцією для дъйствій мировыхъ съвздовъ при приведеніи въ исполненіе, Высочайше утвержденыхъ въ 11 день Апръля 1872 г. правилъ для обеспеченія земельнымъ надъломъ и помъщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9 западныхъ гоберніяхъ. МЪСТ. ИЗВЪСТІЯ. Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго дух. училища за 1873/4 учебный годъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДЪЛЪ. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Сунода. Наставленіе приходскимъ пастырямъ Казанской епархіи, касательно исповъди дътей. Замътка о молитвъ въ причащеніи гроздія въ 6 день августа. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. (Окончаніе). Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 9-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.